

Sanction of Advance Increments to Teachers

444 Sri V. N. PATIL (Humnabad).—

Will the Minister for Education be pleased to state :—

(a) whether the benefit of four advance increments or ad hoc twelve rupees increase in the salary granted to the teachers of lower grade who complete their graduation during their service is being continued even to-day ;

(b) if not, the date on which it was stopped and the reasons for doing so ;

(c) whether the Director of Public Instruction has recommended for the revival of the practice of granting of advance increments or ad hoc increase ?

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education).—

(a) No.

(b) From 18th February 1970. As there is no provision according to G. O. No. FD 73 SRP (I) 69, dated 18th February 1970 in view of extension of Tukol Pay Commission scales.

(c) Yes. The proposals could not be accepted. However on further representation, the question is being examined.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE :

(i) *re*: termination of services of teachers.

Sri S. M. SHEERNALY CHANDRASEKHAR.—Madam, I call the attention of the Hon'ble Minister for Education *re*: termination of services of teachers in the State.

Sri A. R. BADARI NARAYANA (Minister for Education).—Madam Speaker, this notice refer to the termination of teachers : which teachers, whether it is aided-school teachers, or private school teachers, or high school teachers or college teachers, it is not definite, it is not clear.

MADAM SPEAKER.—We disallowed the notice in the first instance. Then the Hon'ble Member came to me and requested me. I said if he could give definite information, then he may raise it.

Sri S. M. SHEERANALY CHANDRASEKHAR.—Madam Speaker, the Hon. Minister has given a statement. My submission is that last month about 800 teachers of Government High Schools have been terminated because Taluk Board High schools previously were taken over to Government.

MADAM SPEAKER.—Why did not the member write all these things in his notice? I had told him to make it clear. But he just went away.

Sri S. M. SHEERANALY CHANDRASEKHAR.—Now I am apprising the situation.

MADAM SPEAKER.—It is not like that. That is not the procedure.

Sri A. R. BADARI NARAYANA.—Sir, I state :—

District Recruitment Committees were constituted during the year 1972 for recruitment of Primary School teachers in each District. As it would take some time for the Recruitment Committees to recruit candidates, local appointments were being made as a stop-gap arrangement.

Wherever District Recruitment Committees have not finalised the list, the local candidates are continued up to end of February 1973. There is a proposal for further continuance of these local candidates, particularly, in tutorial cadre till the end of 10th April 1973, i.e., end of the present academic year. This proposal is under examination of Government. By virtue of the recruitment to be effected by the District Recruitment Committees, there is no shrinkage or loss in the employment potential but on the contrary the stop gap arrangement made by recruiting local candidates is sought to be placed on a permanent and statutory footing.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸ್ಪೀಚ್ ಮೆಂಟನಲ್ಲಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಾಗ ಹಿಂದೆ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಂಥ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನು ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಬಹಳಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಇದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಬಂದಿದ್ದರೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ?

Sri A. R. BADARINARAYANA.—Madam, I thought he wanted information about primary school teachers. I did not anticipate what type of teachers he had in mind. Now he is saying he wants information about Taluk Board teachers. If that is so, he can send a separate calling attention notice and I shall answer it.

(ii) re : Termination of the Service of Typists in Major Irrigation Project

Sri K. H. HANUME GOWDA (Hassan).—Madam, I call the attention of the Minister for Public Works and Electricity to the termination of the services of typists in Major irrigation projects.

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—Madam, I wish to make the following statement :

1. The point raised in the Calling Attention Notice No. 50 by Shri K. H. Hanume Gowda is that some of the candidates working as Typists in PWD in Major Irrigation Projects on temporary basis since two years have been relieved contrary to the assurances given by the Hon'ble Chief Minister.

2. There were a number of vacancies of posts of Typists in the Zone of the Irrigation South. Since Superintending Engineers of the Irrigation South were pressing for the filling up of the posts of Typists, the Chief Engineer, Irrigation, South asked them to take action to appoint local candidates from Employment Exchanges as per the orders in the G. O. No. GAD 90 SRR 70, dated 22-9-1971. Accordingly typists have been appointed by the Superintending Engineers as local candidates.

3. The Chief Engineer (C and B) had called for applications for regular recruitment to the posts of Typists in his Notification No. DRC 10 NTN (i) 71-72, dated 14th April, 1972. There after, a final selection of candidates for the posts of Typists was made by the Departmental Recruitment Committee of the PWD. and the following number of candidates have been selected and allocated among the Circles by the Secretary of the Departmental Recruitment Committee of Public Works Dept.

1. Bangalore Circle Unit	...	23
2. Shimoga Circle Unit	...	52
3. Mangalore Circle Unit	...	18
4. Belgaum Circle Unit	...	27
Total		120

4. The following number of typists have been posted to the Projects.—

Hemavathy Pproject	...	19
Bhadra Project	...	5
Harangi Project	...	12

It is, therefore, likely that the following number of local candidates in the cadre of Typists would be displaced consequent on the reporting for duty the typists who have been regularly recruited by the Departmental Recruitment Committee of Public Works Dept.

Hemavathy Project	...	12
Bhadra Project	...	3
Harangi Project	...	9

5. In O. M. No. GAD 6 SRL 72, date, 24-2-1973 instructions have been issued directing that the local candidates working in Class III Posts may *if necessary* be continued beyond 28-2-1973 till 30-4-1973 or till the posts are filled in regularly as per rule, whichever is earlier

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

In a further O. M. No. Gad 6 SDL 72, dt. 27-2-1973 it is clarified that the local candidates will be continued till 30-4-1973 if their services are necessary.

6. As the number of local candidates relieved after the regular appointment of candidates recruited by the Public Works Dept. Recruitment Committee, are only a few, proposals are under consideration how best to provide them alternative appointments in the Public Works Department.

ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಸುಮಾರು 120 ಜನ ಟೈಪಿಸ್ಟರನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲು ಇದೇ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 3-4 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವರ ಕೇಸನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು, ತಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಇನ್‌ಫ್ಲೂಯೆನ್ಸ್ ಮೂಲಕ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಇಂದು 34 ಜನರು ಕೆಲಸ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಅನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೇ? ಹಂಗಾಮಿ ಜಾಗಗಳಿಗೆ ಖಾಯಂ ಫಿಲಿಪ್ ಮಾಡುವಾಗ ಹಂಗಾಮಿ ನೌಕರರ ಕೇಸನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೆಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಸಹ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಜಾರ್ಜನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು 34 ಜನ ಟೈಪಿಸ್ಟ್‌ಗಳು ಕೆಲಸ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಪಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮೇಜರ್ ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿ ಈಗ ವೇಲದಾದ್ಯಂತವಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಂಗಾಮಿ ನೌಕರರನ್ನು ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದೆ ಇಲಾಖೆಯ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಆ ಕಮಿಟಿಯ ಮುಂದೆ ಹಾಜರಾಗುವವರ ಪೈಕಿ ಯೋಗ್ಯರಾದವರು ಇರಬಹುದು, ಅಥವಾ ಇಲ್ಲದವರೂ ಸಹ ಇರಬಹುದು. ಸ್ಥಳೀಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಮುಂದೆ ಅಥವಾ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಮುಂದೆ ಹೋದಾಗ ಪರಿಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಯಾವ ಒಂದು ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕೋ ಆ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರದೇ ಹೋದರೆ ಮಾಡ ತಕ್ಕದ್ದು ಏನಿದೆ? ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಾಯಂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಆಗಲೇ, ಇಲಾಖಾ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳಾಗಲೇ ಅನಾವಶ್ಯಕ. Therefore local candidates will have to be scrutinised and selections made based on merit. ಇವರುಗಳ ಪೈಕಿ 8 ಜನರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಆದಾಗಲೇ ಆಲ್ಟರ್‌ನೇಟಿವ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

Procedure for taking up Calling Attention Notices

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್ (ತಿಪಟೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ಒಂದು ಕಾರ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ. ಅದು ಏನಾಯಿತು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇವೊತ್ತು ಕಾರ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಎರಡೂ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಒಂದಕ್ಕೇ ಇಳಿಸುತ್ತೇವೆ. ಪ್ರಯಾರಿಟಿ ಪ್ರಕಾರ ನಿಮ್ಮದು ಬಂದಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

2-00 P.M.

SRI D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—It is nowhere stated that every call attention notice sent should be brought before the House. If that were to be so, it would mean all the 200 members should have time for every call attention notice they send. Generally call attention

notices are sent on certain important matters and it is ultimately the discretion of the Chair to admit such notices.

Murder of a Political Leader at Puttur

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಂಗಪ್ಪ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಒಂದು ಆತ್ಮಂತ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಇಪ್ಪೊತ್ತು ತಮ್ಮ ಗವಾನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಪುತ್ತೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷದ ಮುಖಂಡರನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅಡ್ಡರ್ಸ್ ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಏನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೀರಿ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ನಿಮಗೆ ಉತ್ತರ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಂಗಪ್ಪ.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ಫೋಲೋನಿಂಗರು ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅವರು ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷದವರಾಗಲಿ, ಅಲ್ಲ ಯಾರ ಕೈವಾಡವೂ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಫೋಲೋನಿಂಗರಿಂದ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಯಾರು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ, ಕೇಸು ಹಾಕಬೇಕಾದದ್ದನ್ನು ಕೇಸು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ. ಮುಂದಿನ ಕಲನ ಕಾನೂನು ಯಾವರೀತಿ ಇದೆಯೋ ಆ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತದೆ.

Maharashtra-Mysore Border Affairs

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ).—ಈಗ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಆ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಸರ್ವ ಪಕ್ಷಗಳ ನಿಯೋಗ ಗಡಿ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? 16 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಗಡಿ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದೆಹಲಿಗೆ ಒಂದು ಸರ್ವ ಪಕ್ಷಗಳ ನಿಯೋಗವನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೇಗೆ? ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅವರು ಹೋಗಿ ಬರಲಿ ಏನೇನು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿರಾಜು.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಅಭಾವದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಕಾರ್ ಅಟನ್ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ. ಅದು ಏನಾಯಿತು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ನಾನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ.

Mistake in the L. A. Proceedings for 3-7-1972

ಶ್ರೀ ಗಟ್ಟಿಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಚಿಕ್ಕಳ್ಳು ಎಂದು ಕರೆದರೆಂದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಅವರು ಒಂದು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ತಂದಿದ್ದರು. ಅದರ ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕರಾಪದವರದಿಯ ಪಾರ್ಟ್ 4 ಪುಟ 272 ಜುರೈ 3ನೇ ತಾರೀಖು 1972ನೇ ಇಸವಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಗಟ್ಟಿಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಎಂದ ನನ್ನ ಹೆಸರು ಬಂದು ಬಿಟ್ಟಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಮುದ್ರಣದ ದೋಷ. ಅದಕ್ಕೆ ಎರಾಟ ಇಷ್ಟೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Difficulties in issue of Public Gallery Passes

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಗ್ಯಾಲರಿಗೆ ಪಾಸು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿದರೂ ಜನಗಳಿಗೆ ಪಾಸು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

(ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್)

ನಮಗೆ ಪರಿಚಯವಿರತಕ್ಕ ನೂರಾರು ಜನಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕರಾಪ ನಡೆಯುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕೆಂದು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಪಾನು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಡಬೇಕು ಪಾನು ಎಂದು ಚೀಟಿ ಕಳುಹಿಸುವಾಗ ನಮ್ಮ ಕಡೆಯವರು ಇಂತಿಥವರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಪಾನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಬರೆಯಬೇಕು. ಸುಮ್ಮನೆ 20 ಪಾನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಆ ರೀತಿ ಪಾನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್. — ನಾನು ನನ್ನ ಪರಿಚಯಸ್ತರಿಗೆ ಪಾನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಚೀಟಿ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಪಾನು ಕೊಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ನನಗೆ ಬಹಳ ಅವಹೇಳನ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ಮೊನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಯಾರು ಅಲ್ಲಿ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿದರು ಅವರ ಅಡ್ರೆಸ್ ಮತ್ತು ಹೆಸರು ಎಷ್ಟೋ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂಥವರು ಇದ್ದಾರೆಂದು ಪಾನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೋ ಏನೋ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಯಾರಿಗೂ ನದಸ್ಯರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ. ಗ್ಯಾಲರಿ ಇರುವುದು ಜನರಿಗೋಸ್ಕರ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್. — ಈಗ ಗ್ಯಾಲರಿ ಭರ್ತಿಯಾಗದೆ ಖಾಲಿಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್. — ತಾವು ಗ್ಯಾಲರಿಗೆ ಏಕೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್. — ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಗ್ಯಾಲರಿಯ ಜನರಿಗೆ ಮೆಚ್ಚಿಗೆ ಗೋಸ್ಕರ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆ ಆರ್ಥದಲ್ಲಿ ತಾವು ಮಾತನಾಡಬಾರದು. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅನೇಕ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ.

BUDGET ESTIMATES FOR 1973-74 General Discussion

(Debate Continued)

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಾಗರ). — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ನಿನ್ನೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ಅನಮಾನತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬರತಕ್ಕಂಥ ಅನಮಾನತೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದ್ದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯವೂ ಒಂದಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಅನಮಾನತೆ ಇರುವಾಗ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯರಿಗೆ ಬದಲನ ಮತ್ತು ಜೀವನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ಕನಿಷ್ಠ ಪ್ರಮಾಣದ ಸೌಕರ್ಯ ಇಲ್ಲದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇವರ ಘೋಷಣೆಗೆ ಮಾರುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಇರುವಾಗ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಆಭಾವದ ಹೊರೆ ಇರುವಾಗ ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳ ಯೋಜನೆಯ ಫಲವಾಗಿ ನಾವು ಕಂಡಿದ್ದಾದರೂ ಏನು ? ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒಂದು ಭೇದಕರ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ತೋರಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ವ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಜೀವನ ಆತ್ಮಕ ದುಸ್ಥಿತಿಗೆ ಮುಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ತಜ್ಞರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹೆಚಲಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಒಂದು ವಿಚಾರಗೋಷ್ಠಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದಾರೆ. ಅದು ಹಿಂದೂಸ್ತಾನ್ ಟೈಂಸ್ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಹ 2-2-1972 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ. “ಭಾರತವು ಜಗತ್ತಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ಬಲ, ಹಸಿದ, ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ದಿವಾಳಿಯಾದ, ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಮತ್ತು ಶೀಘ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಅಸಾಧ್ಯವೆನಿಸುವ ರಾಜ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಇದೊಂದು “ತಳಕಾಣದ” ಒಂದು ಹಳ್ಳವಾಗಿದೆ.” ಪ್ರಪಂಚದ ಅನೇಕ ಭಾಗಗಳಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಅನೇಕ ತಜ್ಞರು ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಆಳ ಎಷ್ಟು ಇದೆಯೆಂದರೆ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ನಾವು ಮೇಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇಂತಹ ದುಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು